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**ВВЕДЕНИЕ**

Ничему тому, что важно знать, научить нельзя,— все, что может сделать учитель, это указать дорожки.

Олдингтон Р.

1. **Информационный блок**
   1. **Название опыта**

«Развитие познавательной активности младших школьников на основе использования проблемного обучения».

* 1. **Актуальность опыта**

Становление современного информационного общества поставило перед педагогами ряд новых требований и задач по повышению качества образования. В последнее время в обучении наблюдается тенденция снижения уровня познавательного интереса детей, что вступает в противоречие с требованиями современного общества. Проблема повышения уровня познавательной активности школьников в педагогической науке была актуальна всегда, асейчас стала наиболее острой.Каждому ребенку необходимы определенные навыки мышления и качества, которые помогут ему в будущем найти себя в обществе и быть ему полезным. В этом отношении ему просто необходимы умения анализировать, сравнивать, выделять главное, решать проблему, способность к самосовершенствованию, умение дать адекватную самооценку, быть ответственным, самостоятельным, уметь творить и сотрудничать. Поэтому одна из важнейших задач педагогов- так построить процесс обучения, чтобы помочь раскрыться способностям ребенка,«научить учиться», а учение должно быть «с увлечением». Именно актуальность данной проблемы подвела меня к необходимости целенаправленной работы по данной теме.

* 1. **Цельопыта**

Повышение уровня познавательной активности и эффективности обучения младших школьников на основе использования проблемного подхода.

**1.4. Задачи опыта:**

- выделить наиболее эффективные методы проблемного обучения для использования на уроках русского языка и математики в начальной школе;

- создать комплекс проблемных ситуаций для использования на уроках математики и русского языка;

- определить эффективность применения проблемных ситуаций в учебном процессе и степень их влияния на развитие познавательной активности учащихся.

* 1. **Длительность работы над опытом**

Продолжительность работы над опытом- 4 года.В течение данного периода я выделила 3 этапа работы по применению проблемного обучения в учебном процессе.

**1 этап – подготовительный –** 1 класс**.** Прежде, чем приступить к проблемному обучению, необходимо было выяснить возможностипервоклассников и их отношение к учению. Цель диагностики заключалась в прослеживании за действиями детей в проблемной ситуации, за тем, обнаруживает ли ребёнок проблему вообще, осознаёт ли её, может ли найти путь решения выдвинутой проблемы. Учитывала степень самостоятельности детей.

**На втором этапе**во втором классе вводила элементы проблемного обучения. Ставила учащихся перед необходимостью порассуждать, сравнивать своё мнение с мнением других, отбирать доказательства правильности высказывания, выделять главные признаки явления или объекта, выдвигать гипотезу.

**3 этап – активного применения методов проблемного обучения-** 3 класс**.** Внедряю исследовательскую деятельность учащихся. Знакомлю учеников с новыми фактами путём создания проблемных ситуаций, способствующих выдвижению гипотезы,поиску доказательств выдвинутых предположений. Использую для этого групповую работу. Обучение помогает развитию нравственных качеств детей, настойчивости, целеустремлённости, познавательной активности и самостоятельности.

1. **Описание технологии опыта**

**2.1. Ведущая идея опыта** – на основе проблемного обучения (в частности, разработки комплекса проблемных ситуаций для использования на уроках русского языка и математики) создать условия для формирования у школьников самостоятельности и активности в приобретении новых знаний, желания развиваться.

**2.2. Суть опыта**

Идея развития познавательной активности учащихся через применение проблемного обучения прослеживается в большинстве публикаций по теории обучения.Научной основой опыта являются идеи и принципы проблемного обучения М. И. Махмутова [5,6], Т.В. Кудрявцева [3], В.Т. Кудрявцева [2], которые под развитием познавательной активности понимают, в частности, создание проблемных ситуаций и постановку познавательных задач.

Сущность проблемного обучения заключается в присутствии творчества, позволяющего раскрыть потенциал учеников, дать им возможность, рассуждая, самим найти путь решения проблемы и сделать определенный вывод. В этом заключается ценность и польза данного метода. Цель учителя - определить уровень усвоения понятий школьниками и обучить их не отдельным мыслительным операциям в случайном порядке, а системе умственных действий для решения не стереотипных задач. Таким образом, учащиесясами получают новую информацию при анализе, сравнении, синтезе, обобщении, конкретизации материала. Благодаря проблемным ситуациям происходит расширение, углубление знаний при помощи ранее усвоенных знаний или новое применение прежних знаний. Ценность метода в том, что новое применение знаний обретается в поисках самими учениками,которые попадают в проблемную ситуацию, поставленную учителем.

Развитие мыслительной деятельности учащихся происходит при постановке вопросов. Вопрос учителя должен быть сложным настолько, чтобы вызвать затруднение у учеников, и в то же время посильным для самостоятельного нахождения ответа, должен строиться на ранее изученном и знакомом материале.На урокахпобуждаю школьников к теоретическому объяснению явлений, фактов несоответствия между ними. Это вызывает поисковую деятельность учеников и приводит к активному усвоению новых знаний. Использую учебные и жизненные ситуации, возникающие при выполнении учащимися практических заданий в школе и дома в ходе наблюдений, например, наблюдений за природой. Проблемная ситуация возникает при попытке учеников самостоятельно выполнить практическое задание. Расставляю учебные проблемные задания на объяснение явлений или поиск путей практического решения. Примером может быть любая практическая работа учащихся на уроках трудового обучения. Это может происходить на учебно – опытном участке, в мастерской. Побуждаю учащихся к анализу фактов и явлений, при котором появляются противоречия между жизненными представлениями и научными представлениями об этих фактах. Ставлю предположения (гипотезы) с последующей формулировкой выводов и их проверкой. Побуждаю школьников к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов, правил, в результате которых возникает проблемная ситуация. Направляю ребят к предварительному обобщению новых фактов. Учащиеся получают задание рассмотреть новый для них материал, сравнить новые явления и факты с ранее изученными и самостоятельно обобщить. Знакомлю детей с фактами, как будто бы имеющими необъяснимый характер и приведёнными в истории науки. При необходимости организуюмежпредметныесвязи. Часто материал учебного предмета не способствует созданию проблемной ситуации (при обработке навыков, повторении пройденного). В этом случае использую факты и научные выводы, связанные с изучаемым материалом. Варьирую задачи, ставлю переформулированные вопросы.

Использую задания с разным уровнем проблемности: высоким, средним и низким. Нет деления на «сильных», «средних», «слабых» - задание всем учащимся одинаковое, конечный результат - показатель уровня самостоятельности и развития мыслительной деятельности учащихся (Приложение 3). Выделяю критерии, позволяющие оценить работу учащихся на уроке:

1.Самостоятельное применение знаний в новой ситуации.

2.Самостоятельное выделение проблемы.

3.Видение нового в известном материале.

4.Способность разбивать целое на части.

5.Самостоятельные способы нахождения ответа.

6.Самостоятельное комбинирование полученных знаний.

При изучении нового материала использую полностью структуру проблемного урока. На комбинированных уроках, уроках обобщения материала, уроках - практикумах применяю отдельные элементы.

Учебную проблему выделяю в двух основных формах: как тема урока и как не совпадающий с темой вопрос, при ответе на который будет открыто новое знание. К учебной проблеме подвожу детей через проблемную ситуацию или мотивирующие приёмы. Прийти к проблемной ситуации может помочь такой мотивирующий приём, как «*яркое пятно*» (любой материал, который способен захватить внимание учащихся, заинтересовать и даже заинтриговать: иллюстрации, картины, отрывки музыкальных и литературных произведений и др.). Проблемная ситуация может возникнуть перед определением темы на уроке при изучении нового материала,перед различным этапом комбинированного урока, практическим заданием, повторением и обобщением знаний. При создании проблемных ситуаций учитываю возрастные особенности школьников. Зная уровень подготовленности своих учащихся, исходя из специфики обучения, ставлю перед ними уже встречавшиеся ранее проблемы. Для выхода из проблемной ситуации веду с учащимися диалог – вопросы, позволяющие ученикам осознать противоречие проблемной ситуации и сформулировать учебную проблему.На этапе поиска решения использую методы, которые являются оптимальными в нахождении правильного ответа. Это проблемное изложение, эвристическая беседа, частично-поисковый, исследовательский методы.

Использую *метод проблемного изложения*. В ходе сообщения новых знаний создаю проблемные ситуации, ставлю вопросы, постоянно побуждаю учащихся к самостоятельной познавательной деятельности. В данном случае самостоятельность учащихся ещё не велика. Они лишь следят, когда я не просто сообщаю факты и делаю выводы, а рассуждаю. Для этого ставлю перед классом вопросы проблемного характера: «Почему?», «Зачем?», «Что из этого следует?», «Как можно сделать иначе?». На примерах ответов учителя дети учатся рассуждать, анализировать, делать выводы, т.е. творчески овладевать знаниями.Проблемное изложение перерастает в поисковую беседу, так как многие ученики стремятся сами отвечать на вопросы.

При необходимости показываю развитие исследования. Ученики привлекаются к анализу материала, к его обобщению, к попыткам сформулировать проблему и выдвинуть гипотезу. Дети усваивают образец поиска путём подражания. Данный способ требует более глубокой подготовки к восприятию нового материала. Получение результата возможно при споре на ранее усвоенные знания. В этих целях прибегаю к актуализации знаний.

При использовании проблемного изложения ученики могут стать в позицию активного участника в познавательном поиске. Дети формулируют проблему, выдвигают гипотезу, анализируют и обобщают факты, делают выводы и решают проблему.Самостоятельная работа является одной из характерных черт данного способа.

Применяю систему задач с комментированием, дискуссией или эвристической беседой. «Открытие» нового закона, правила совершается не учителем при участи учащихся, а ими самими под руководством учителя.

Организую проблемное обучение через самостоятельную работу исследовательского характера. Учащиеся самостоятельно познают новое, накапливаютматериал, его анализируют, ставят проблемы и их решают, проверяют решения, «открывают» новое и применяют приобретённые знания на практике. Использовать такую работу хорошо в малых группах или группах сменного состава. Это позволяет использовать дифференцированный подход для учителя и предоставляет возможность каждому ребёнку проявить себя.

При использовании *эвристической беседы* объяснение учителя сочетается с поисковой деятельностью школьников на всех или на отдельных этапах познавательного процесса[6, с. 83].Время от времени обращаюсь к классу с вопросами, которые побуждают школьников включаться в процесс поиска. Такая беседа облегчает процесс творческой деятельности, непроизвольно формируетпамять. Ученики не только формулируют понятия, но и анализируют, стремятся общаться, решать задачи, работать с классом.

При использовании *поисковой беседы*применяю выступления небольшой группы наиболее подготовленных ученикови фронтальные письменные ответы всего класса. Независимо от количества участников, ученики выполняют самостоятельно не все этапы поиска, а только некоторые, чередуясь с учителем. Поэтому иногда этот метод называется в педагогической литературе частично-поисковым. Важно сообщить учащимся не только необходимые для обобщения факты, но и использовать их опорные знания, умения, навыки, жизненный опыт. Таким образом, воспроизведение и творчество выступают как две стороны единого целостного процесса познания [7,с.32].

Проблемные ситуации можно разделить на 2 группы:«с удивлением»(Приложение 1) и«с затруднением» (Приложение 2).На уроках русского языка часто использую проблемную ситуацию со столкновением мнений учащихся. Один или два ученика работают у доски, с их выполнением заданийкласс может не согласиться. При отсутствии знаний по новой теме у учащихся появляются разные мнения. После выполнения практической работы, полученные результаты озвучиваются. В этот момент и возникает проблемная ситуация «с удивлением». Затем организовываю с классом побуждающую беседу, способную найти правильное решение противоречия.

На уроках математики чаще использую проблемную ситуацию «с затруднением».Сначалаклассу предлагаю задание на изученный материал, с которым ученики успешно справляются. Далее дети получают новое задание, которое при отсутствии знаний вызывает у них затруднение. Затем строю диалог, целью которого будет осознание противоречия. Начинаю с вопросов: «Чем это задание не похоже на предыдущее?Что не получается? Какая будет тема урока?». Тему записываю на доске, либо показываю на экране мультимедийной презентации, этап постановки проблемы завершается.

Если новый материал не сложный, и ученики справляются с заданием, можно у нескольких учеников спросить ответы. Как правило, они бывают разные, поэтому спрашиваю: « Почему получилось так, что задание было одно, а ответы разные? Чем похожи задания?». Проблемные ситуации вызывают активную мыслительную работу, чувство удовлетворения у детей от конечного результата поиска.

При использовании *исследовательского метода*происходит развитие логического мышления, творческих способностей, кругозора, устной и письменной речи; умений обобщать и систематизировать, умений общаться; формирование наблюдательности и внимания, умений работы с книгой, проявляется высший уровень познавательной самостоятельности учеников [5, с.156].Предлагаю ученикам выбирать тему исследования, иногда ребята сами предлагают, чтобы они хотели исследовать, сами придумывают оригинальные и интересные темы. Помогаю сформулировать цель исследовательской деятельности и выдвинуть гипотезу. Затем направляю в подборе материала, который ученик изучает, обобщает, систематизирует и оформляет его.Главная моя задача – контролировать, направлять, помогать. В заключении- защита, которая проходит на исследовательской конференции с презентацией, докладом.Наиболее эффективной формой при данном методе является групповая работа. Самой интересной формой групповой деятельности является «*мозговой штурм*». Во время этой работы ученики тренируются кратко и чётко выражать свои мысли, учатся слышать и слушать друг друга. Формулирование вопросов для взаимопроверки провожув парах или в группах. В какой группе будут работать, дети решают сами. Эти группы могут быть постоянными или сменными. Опираясь на актуализацию знаний, помогаю найти новые знания. Ученики устанавливают причинно-следственные связи. Используюи индивидуальный подход.Применяю методы самоконтроля и самооценки[8,с.34].

Реализация этапа творческого применения открытых знаний происходит при составлении учениками опоры или художественного образа. Его можно выполнитьв классе, работая в группе или паре, либоиндивидуально в качестве домашнего задания. Разновидностями опоры могут быть символы, схемы, таблицы, опорные слова, памятки.Результатом могут стать загадки, стихотворения, сказки, сценарии, инсценировки. Составление опорных сигналов способствует развитию наглядно-образного мышления. Учащиеся представляют материал в оригинальной форме, классифицируют, сравнивают, анализируют и синтезируют, развивают память и внимание. В классе учу открыто, непринуждённо общаться, входить в положение одноклассника, оценивать не личность, а анализировать факты.

**2.3. Результативность и эффективность опыта.**

Чтобы проследить уровень эффективности моей работы, я провела диагностику в начале первого и в конце третьего класса. Полученные данные отразила в диаграмме, что позволило увидеть эффективность методики в динамике процесса обучения.Для определения результативности развития познавательной активности на основе использования проблемного обучения выделила 2 основных критерия: способность учащихся действовать в условиях проблемной ситуации и активность учащихся.

Во время диагностики по критерию способности деятельности в условиях проблемной ситуации ученикам предлагала для решения проблемную задачу, результат выполнения которой фиксировала при положительном исходе знаком «+» или «−» при отрицательном исходе (Приложение 5).Так, в 1-ом классепроблемнуюзадачурешили 3 (13%) из 24 учащихся. В последующем эффективность повышалась, и в 3-ем классе уже 15 (63%) учеников из 24 отлично справились с задачей.

Для подсчета такого параметра познавательной деятельности учащихся, как активность (отвлекаемость), использовала 2 критерия: высокий и низкий уровень познавательной активности соответственно. Если ученик задает много вопросов на знание не только фактического материала, но и теоретического, работает целенаправленно, редко отвлекается, выполняет самостоятельно задания, желает выполнять трудные задания, то мы можем говорить об активном (высоком) отношении к учению и развитии познавательной самостоятельности.Если ребенок большую часть урока отвлекается и почти не проявляет активности или вообще неактивен, если его вопросы не имеют никакого целенаправленного познавательногохарактераилиони вообще не связаны с данным учебным предметом, если нет самостоятельности в выполнении заданий, то можно говорить о низком уровне активности обучения.Результаты внесла в диаграмму (Приложение 6), из которой следует, что если в 1-ом классе высокий уровень активности наблюдался 25 %, то в 3-ем классе этот показатель у учеников достиг 46 %, что в динамике свидетельствует об эффективности используемого метода.

Для изучения результативности своей деятельности проанализировала также работу с высокомотивированными учащимися, исследовательскую деятельность и активное участие учеников во внеклассной работе. (Приложение 4).

1. **Заключение**

Конечная цель проблемного обучения- научить школьников видеть проблемы и решать их. С проблемных ситуаций начинается становление личности творческой, самостоятельной, способной мыслить критически.

Обобщая работу по использованию проблемного обучения, используя данные проведенной мною диагностики,могу сделать вывод, что отношение детей к изучаемым предметамизменилось в лучшую сторону, значительно повысился уровень познавательной активности учащихся.Важным является то, что дети наблюдают, сравнивают, делают выводы, отстаивают свои мнения и прислушиваются к мнению других. Учащиеся класса не боятся проблем, а стремятся их решать, они высказывают свои суждения и становятся «первооткрывателями».Уроки с применением проблемного обучения обеспечивают глубину убеждений, прочность усвоения знаний и творческое их применение в практической деятельности, воспитывают активную позицию, не вызывают при этом перегрузок. Для ребят это действительно «учение с увлечением».

Безусловно, данный метод имеет свои недостатки: онв малой степени применим при формировании практических умений и навыков, т.к. требует много времени для усвоения одного и того же объема знаний. Много времени уходит на обсуждения, потомуобъём классной работы в тетрадях небольшой.

В процессе работы над опытом сформулировала основные рекомендации учителю для развития познавательной активности учащихся на основе использования проблемного обучения:

1.Учебная проблема должна заинтересовать учащихся своей необычностью, красочностью, эмоциональностью, что способствует увеличению познавательной активности учащихся.

2.Учитель должен быть внимательным к эмоциям ученика, вовремя выяснять причины затруднений в разрешении проблемной ситуации и оказать своевременную помощь.

3.Проблемный вопрос должен быть достаточно сложным, сопряженным с противоречиями;предполагающим научный спор на базе различных истолкований.

4. Должно быть поставлено практическое или теоретическое задание, при выполнении которого учащиеся должны открыть новые знания или действия. Должна быть вызвана потребность в усваиваемом знании.

5.Предлагаемое проблемное задание должно соответствовать интеллектуальным возможностям класса.

Развивая познавательную активность при помощи проблемного обучения, учитель способствует социализации и развитию личности ученика, развивает и закладывает фундамент таких жизненно необходимых умений, как способность самостоятельно мыслить, принимать решения,творить. *Учитель - это человек,который выращивает две мысли там, где раньше росла одна.ХаббардЭлберт Грин*
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**Приложения**

Приложение 1

**Проблемные ситуации, возникающие «с удивлением»**

**Уроки русского языка**

**Тема урока: Правописание безударных гласных в корне слов, не проверяемых ударением**

-Запишите слова, вставьте пропущенные буквы:

с…лат, к…рова, к…ртина

- Какие буквы вставили? (Ответы разные)

- Как проверим?

- Подберём проверочные слова. (Не получается)

- Какой вывод можно сделать?

- Есть слова, которые нельзя проверить ударением.

- Где можно узнать правописание таких слов?

- Эти слова нужно запомнить или проверить их правописание по словарю.

**Тема урока: Правописание парных согласных на конце слова**

- Ребята, рассмотрите, пожалуйста, картинки. Что вы видите?

- Пруд и прут.

- Запишите эти слова. (Дети записывают).

- Давайте проверим. Что заметили?

- Значения разные, а мы записали одинаково.

- Найдите сильную позицию.

После решения этой задачи формируем алгоритм правописания.

**Тема урока: Разделительный мягкий знак**

-Сравните слова *семя-семья*.

-Что такое *семя?* (Показываю картинку «Семя подсолнуха»).

-Как понимаете слово семья? (Показываю картинку семьи).

Назовите последние слоги в словах. ( Учащиеся произносят ).

-Как произносятся согласный и гласный звуки в слоге *мья*?

- Между ними слышится звук й.

-Что же показывает разделительный мягкий знак?

-Он показывает, что согласный и гласный звуки произносятся раздельно.

**Тема урока: Правописание разделительного Ъ знака**

-Прочитайте слова в столбиках.

переезд въезд

выезд подъезд

заезд отъезд

-В словах какого столбика встречается ъ?

- В словах второго столбика

-Разберите слова по составу. Где в слове пишется разделительный ъ?

-После приставок.

-Почему же в первом столбике после приставки не пишется ъ? Сравните столбики.

-В первом столбике приставка заканчивается на гласную, во втором – на согласную

-А с какой буквы начинается корень?

-С гласной е.

-Значит, какой мы можем сделать вывод?

-Разделительный ъ пишется после приставок, заканчивающихся на согласный перед гласной е.

-Давайте проверим, только ли перед буквой е пишется ъ. (Далее анализируются и другие слова с гласными ё, ю, я)

**Тема урока:Знакомство с непроизносимыми согласными в корне слов, способами их проверки**

Даны слова: счастье, счастливый, осчастливить.

**-**Что вы можете сказать об этих словах? Что интересного заметили?

- Почему в некоторых словах «т» не произносится?

- Какая тема урока сегодня?

- Непроизносимые согласные в корне слова.

**Тема урока: Три склонения имён существительных**

- Прочитайте предложение и найдите однородные члены. Определите их род и падеж.

Дети подумали о ноч… и о мам… .

-Что заметили?

- Окончания разные.

- Почему у существительных одного рода в одном падеже разные окончания?

- Не знаем правил правописания безударных окончаний имен существительных.

При этом тема урока совершенно другая – три склонения имен существительных. Вопрос, не совпадающий с темой урока.

**Урок математики**

**Тема урока: Площадь прямоугольного треугольника**

Даны две геометрические фигуры – прямоугольный треугольник и прямоугольник.

- Ребята, что вы видите на доске?

- Треугольник и прямоугольник

- Сравните их. Что общего?

- Прямой угол.

-Мы изучали, как найти площадь прямоугольника, квадрата. А как вы думаете: какая тема нашего урока?

-Как найти площадь прямоугольного треугольника

-Дорисуйте треугольник до прямоугольника. Из чего состоит прямоугольник?

-Из двух прямоугольных треугольников

-Что можете о них сказать?

-Они равны

-Как это доказать?

- Измерять или путём наложения

Приложение 2

**Проблемные ситуации, возникающие «с затруднением»**

**Уроки русского языка**

**Тема урока: Правила переноса слов**

Пишу на доске слова, ученики находят и объясняют орфограммы. На строке остаётся мало места для записи слов. Читаю загадку о пироге. Дети отгадывают. Наблюдаем, что новое слово на строке не помещается.

-Что надо сделать?

-Надо перенести.

-А что значит «перенести»?

-Одну часть слова оставить, а другую записать на следующей строке.

-Помогите мне перенести слово «пирог».Работайте в парах. Пары добавляют знак переноса в слово «пирог» в своей тетради.

Видят варианты: пи-рог, пир-ог, пиро-г (Проблемная ситуация)

- Почему так получилось?

-Не знаем, как переносятся слова.

-Как вы думаете, какова тема урока сегодня?(«Правила переноса слов»)

**Тема урока: Родственные слова**

- Можно ли назвать родственными слова:

*дыхание, духовный, дышать, воздух, вздох, вдыхать, вдохновение, душа, душенька?  
Страна, странник, странный, странствие, сторона, пространство, просторный?* - Докажите. (Приходится обращаться к толковому словарю)

**Тема урока: Правописание безударных гласных**

- Какую гласную нужно вставить в слове **л…сичка**?

Затруднение.

- Ребята, подберите слова - родственники к слову **лисичка.**

Идёт подбор. Удается найти проверочное слово **лис***.* Далее с помощью учителя формулируется вывод о способе проверки безударной гласной*.*

**Тема урока: Правописание мягкого знака после шипящих на конце существительных**

На доске записаны слова с мягким знаком на конце.

- Как вы думаете, почему надо на конце таких слов писать ь?

- В одушевленных существительных мягкий знак пишется (например, дочь), в неодушевленных (ключ) не пишется.

- Все с этим согласны?

- Слово «ночь» с мягким знаком, но неодушевленное.

- Ещё какие есть гипотезы?

- Мягкий знак пишется после «ч», а после «ж» не пишется

- С этим ответомсогласны? Просмотрите все слова на «ч» и «ж».

- «Ключ» на «ч», но мягкий знак не пишется; «ложь» на «ж», но с мягким знаком.

- Что можно сказать о роде существительных?

- В женском роде имён существительных мягкий знак пишется, в мужском нет (решающая гипотеза).

- Выпишем в один столбик слова женского рода, в другой - мужского. И посмотрим на мягкий знак.

- Слова первого столбика женского рода и с мягким знаком, слова второго столбика мужского рода и без мягкого знака (аргумент).

- Сформулируйте общий вывод.

Формулируют правило.

**Уроки математики**

**Тема урока: Решение уравнений с проверкой.**

Детям предлагается найти правильное решение уравнения:

х-3= 11 х-3=11 х-3=11

х= 11-3 х=11+3 х=11+3

х= 8 х=14 х=16

Ученики не могут за короткое время дать правильный ответ. Они формулируют тему урока. Далее решают проблему, высказывая различные гипотезы:

- можно проверить, определив какой компонент неизвестен и как его найти;

- способом подборанайти х;

- проверить правильность вычислений.

Далее составляют алгоритм проверки уравнения.

**Тема урока: Умножение на двузначное число**

-Сейчас в группах решите пример 45 х 23 = ?

-Какие есть гипотезы? Воспользуйтесь распределительным свойством. Представление гипотез при работе в группах.

Представляют две гипотезы: 40 х 20 + 5 х 3 = 808 (ошибочная) 45 х 20 + 45 х 3 = 1035 (решающая)

- Проверим вместе. (Проверка с помощью учителя)

-Значит, как надо умножать на двузначное число?

**Тема урока: Зависимость между скоростью, временем и расстоянием**

-На соревнованиях между учениками нашего класса возник спор. Аня пробежала 60 м за 15 секунд, а Алина пробежала 100 м за 20 секунд. Судьи посчитали, что Алина бежала медленнее. Как вы думаете, правы ли они?

**Тема:Площадь прямоугольника**

Расставьте в порядке возрастания: 30 см2, 16 см, 30 дм2, 41 мм, 30 м2, 37 м.

- Почему вы не можете справиться?

- Не знаем, что такое см2, дм2, м2.

**Тема: Внетабличное деление двузначных чисел на двузначное число.**

- Распределите примеры в столбики: 22 : 2; 72:18; 45: 3; 96:16 и решите их.

- Мы не можем решить примеры во втором столбике, т. к. не можем разложить делимые ни на удобные, ни на разрядные слагаемые.

- Какие есть предложения?

Приложение 3

*Высокий уровень.*Задание: догадаться, на какое правило правописания слова: поля, сады, мячи, письмо, сформулировать и записать его.

*Средний уровень.* В каждой паре слов:поля – поле, сады - сад, письмо - письма выделить общую часть, поставить ударение, букву в слабой позиции подчеркнуть; сформулировать правило и записать.

*Низкий уровень.* Записать слова поля, сады, мячи, письмо, сравнить буквы в ударном и безударном положении.После такой работы раскрывается прием проверки безударного гласного ударным.

Приложение 4

**Результативность и эффективность педагогического опытаГоловко Н.И., учителя начальных классов ГУО “Клецкая средняя школа №1”**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Работа с высокомотивированными учащимися | Исследовательская деятельность учащихся | Внеклассная работа |
| 2009-2010 учебный год | Левшик Наталья – 3 место на районной олимпиаде по русскому языку. |  | ЛевшикНаталья -активная участница интернет - олимпиад, районного конкурса «Умняши» (2 командное место), воспитательных мероприятий. |
| 2010-2011 учебный год | Ярошевич Юлиана – 2 место на районной олимпиаде по русскому языку. |  | Ярошевич Юлиана - активная участница интернет-олимпиад, районного конкурса «Умняши» » (2 командное место), воспитательных мероприятий. |
| 2011- 2012 учебный год | Стадник Алена – 1 место на районной олимпиаде по русскому языку. |  | Стадник Алёна - активная участница интернет - олимпиад, районного конкурса «Умняши»( 2 командное место), воспитательных мероприятий. |
| 2011-2012 учебный год | Ярошевич Юлиана – 3 место на районной олимпиаде по русскому языку. | Ярошевич Юлиана - участница школьной научно-практической конференции исследовательских работ младших школьников (тема:«Симпатические чернила»). | Ярошевич Юлиана-активная участница интернет-олимпиад, районного конкурса «Умняши» (2 командное место), воспитательных мероприятий. |
| 2014-2015 учебный год | Шкутько Дмитрий – 3 место на районной олимпиаде по математике. | КалейникНикита – 2 место на районной научно-практической конференции исследовательских работ младших школьников (тема:«Клецк: ранняя история»). | Шкутько Дмитрий-активный участник дистанционных олимпиад по предмету человек и мир, математика, 1 место среди участников школ района на международном конкурсе «Колосок»,  районного конкурса «Умняши» (1 командное место), воспитательных мероприятий; Калейник Никита - активный участник международного конкурса «Колосок»,  районного конкурса «Умняши» (1 командное место), воспитательных мероприятий |
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